

Meervoudige offerteaanvraag

Dit betreft uitdrukkelijk een resultaatverplichting.

Dialogotraject Ontvlechting

Datum 02/09/2024

Ons kenmerk 2024/18760/AM

Dossiernummer D - 007867

Inlichtingen Inkoopdesk,
Inkoop@vervoerregio.nl

Bijlagen

- Bijlage A: Vragenformulier
- Bijlage B: Algemene Inkoopvoorwaarden Vervoerregio Amsterdam
- Bijlage C: Profiel Vervoerregio Amsterdam
- Bijlage D: Concept Overeenkomst
- Bijlage E: Varianten ontvlechting
- Bijlage F: Risico's en beheersmaatregelen
- Bijlage G: Bestuurlijke cyclus
- Bijlage H: Media overzicht
- Bijlage I: Stakeholder overzicht
- Bijlage J: Prijzenblad
- Bijlage K: Concept Verwerkingsovereenkomst

Op deze offerte uitvraag zijn de Algemene Inkoop Voorwaarden van de Vervoerregio, waarvan u bijgevoegd één exemplaar ontvangt, van toepassing. Overige gehanteerde algemene (branch)voorwaarden worden hierbij uitdrukkelijk van de hand gewezen.

1 UITGANGSPUNTEN

1.1 ONVOLKOMENHEDEN EN TEGENSTRIJDIGHEDEN

De Offerteaanvraag is met grote zorg samengesteld. Mocht u echter onvolkomenheden, procedurefouten en/of tegenstrijdigheden constateren, dan verzoeken wij u hiervan melding te maken bij de in dit document genoemde contactpersoon met opgave van de eventuele consequenties en/of verbetervoorstellen. Indien naderhand blijkt dat er onvolkomenheden of tegenstrijdigheden in dit document zitten en deze niet door Opdrachtnemer zijn opgemerkt, kan dit Opdrachtgever niet worden aangerekend.

1.2 VOORBEHOUDEN EN ALGEMENE EISEN

- 1 De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om tot het moment van ondertekening van de beoogde Overeenkomst voor haar moverende redenen de aanbestedingsprocedure tijdelijk of definitief te stoppen.
- 2 Deze aanbestedingsprocedure leidt nimmer tot een verplichting tot gunning.
- 3 Inschrijver maakt in beginsel geen aanspraak op vergoeding van kosten met betrekking tot (het voorbereiden van) de offerte. Ook in overige situaties heeft Inschrijver geen recht op vergoeding van kosten, schade of anderszins, tenzij de Aanbestedende dienst van mening is dat dit gegeven de omstandigheden waaronder de aanbesteding tot een einde komt, passend is.
- 4 Een Inschrijving onder voorwaarden is ongeldig. Uw algemene verkoopvoorwaarden, branchevoorwaarden of andere voorwaarden worden uitdrukkelijk uitgesloten.
- 5 Inschrijver dient reëel en transparant in te schrijven. Een prijs van nul euro of negatieve prijzen wordt/worden niet geacht reëel en transparant te zijn.
- 6 Inschrijver mag geen gebruik maken van een abnormaal lage prijsstelling.
- 7 Manipulatief inschrijven is niet toegestaan. Inschrijver mag geen misbruik maken van de gunningssystematiek. Een verschuiving in de kosten tussen diverse posten met het oogmerk op oneigenlijke wijze voordeel te behalen uit het beoordelingsmodel is bijvoorbeeld niet toegestaan.

2 OPDRACHTBESCHRIJVING

2.1 AANLEIDING

Omschrijf hier de aanleiding van de offerteaanvraag.

Aanleiding: metro gaat vaker rijden

Vanaf 2025 gaat de nieuwe concessie in voor het ov in Amsterdam, met een looptijd van 11 jaar. Op dit moment doorloopt de Vervoerregio een traject om deze concessie aan GVB te gunnen. De concessie bevat een programma van eisen (PvE), waarin alle eisen staan waar GVB minimaal aan moet voldoen om het ov te mogen rijden in Amsterdam. In dit PvE staat dat vanaf 2027 alle metro's vaker gaan rijden, minimaal 10x per uur in de spits. Door de metro vaker te laten rijden is de metro betrouwbaarder, kan het een groeiend aantal reizigers vervoeren en is het een goed alternatief voor de auto in woon-werkverkeer.

Ontvlechting: van 3 naar 2 metro's in de oostbuis

Er rijden op dit moment drie metrolijnen door de oostbuis (het traject tussen Amsterdam CS en Amsterdam Amstel). Vanwege veiligheidseisen kunnen in de oostbuis maximaal 21 metro's per uur per richting rijden. Als alle drie de metrolijnen blijven rijden door de oostbuis, wordt de maximale capaciteit overschreden (namelijk 30 i.p.v. 21). Om ervoor te zorgen dat de metrolijnen wel allemaal 10 keer per uur kunnen rijden, moet één metrolijn dus niet meer door de oostbuis rijden. Dit wordt ontvlechting genoemd (minder verschillende lijnen over hetzelfde stukje spoor laten rijden). Er zijn vier varianten om te ontvlechten op papier gezet (zie **bijlage** E voor een korte toelichting op de vier varianten).

Motie: betrek omgeving bij keuze van ontvlechting

Tijdens de regiораadsvergadering van 14 mei 2024 is besloten dat er ontvlechten wordt. De keuze óf we gaan ontvlechten staat dus niet ter discussie. De regiораadsleden hebben moties ingediend om inwoners, gemeenteraadsleden en stadsdelen actief te betrekken bij de varianten van ontvlechting.

Motietekst 1

In voorbereiding op het Vervoerplan 2026 verschillende scenario's voor ontvlechting uit te werken en deze voor te leggen aan de regiораad;

- Hierbij duidelijk de afwegingen en voor- en nadelen voor reizigers te delen op onder andere het gebied van bereikbaarheid, veiligheid, frequentie en betrouwbaarheid van het netwerk;
- Hierbij de Amsterdamse gemeenteraad, stadsdelen en bewoners actief te betrekken;
- Hiervoor de nodige aanpassingen in het PvE door te voeren

Motietekst 2

Bij de uiteindelijke afweging voor het ontvlechten van het metronetwerk de opties te toetsen aan o.a. de volgende aspecten:

1. Sociale en maatschappelijke impact van ontvlechting
2. De comfort voor de overstap
3. De vervoervraag op dat moment en de verwachte reizigersgroei
4. Het draagvlak voor de gekozen optie
5. De aanwezigheid van alternatieven voor openbaar vervoer bij uitval van de metro in de desbetreffende gebieden

Om een goede invulling te geven aan deze moties is deze offerteaanvraag opgesteld.

2.2 DOEL VAN DE OPDRACHT

Beschrijf (in het kort) wat er gevraagd wordt. Wat zijn de te verrichten werkzaamheden, wat moet er opgeleverd worden en wanneer moet er wat opgeleverd worden.

Gevraagd: Plan van aanpak, uitvoeringen rapportage van een dialoogtraject over de ontvlechting

De opdracht is om een plan op te stellen en uit te voeren om inwoners, stadsdelen, maatschappelijke organisaties, het bedrijfsleven, wethouders en raadsleden te betrekken bij de keuze die voorligt: één van de vier varianten van ontvlechten. Zo geven we invulling aan de moties door stakeholders te betrekken en vormt dit traject en de resultaten de invulling van toetsingscriteria 4 van motietekst 2: draagvlak voor de gekozen optie.

Dit dialoogtraject bevat een aantal uitgangspunten (deze worden later in dit document nader toegelicht):

- Het gaat om hóe we gaan ontvlechten, niet óf we gaan ontvlechten. Het besluit dat het gaat gebeuren is al genomen.
- De belanghebbenden kunnen niet meebeslissen over de keuze hoe we gaan ontvlechten, maar kunnen wel wensen en bedenkingen meegeven voor deze keuze. Zij kunnen hun belangen en wensen meegeven.
- Er is ruimte voor emotie van stakeholders in de dialogen: “Ik voel me gehoord”
- Het doel van de dialogen is tweeledig: kennis/begrip creëren bij de stakeholders: “Ik ben het er misschien niet mee eens, maar ik begrijp welke keuze gemaakt wordt en waarom” en “ik heb kunnen vertellen wat ik belangrijk vind en wat ik fijn/onprettig vind aan een bepaalde variant”
- De resultaten uit dit dialoogtraject vormen de uitkomsten van toetsingscriteria 4 uit motietekst 2: ‘draagvlak’.
- Uiteindelijk beslist het dagelijks bestuur van de Vervoerregio. Zij nemen een besluit door een afweging te maken op basis van de vijf toetsingscriteria uit motie 2 (naast dit traject wegen de uitkomsten uit vier andere toetsingscriteria dus ook mee).

Doel van dit dialoogtraject is dat bij stakeholders wordt opgehaald wat zij belangrijk vinden bij de varianten van ontvlechting. Zij kunnen hun wensen en bedenkingen meegeven, waarbij duidelijk is dat het dagelijks bestuur van de Vervoerregio de uiteindelijke beslissing maakt. De opgehaalde wensen en bedenkingen worden op inzichtelijke manier in een rapportage gevat. Dit wordt gedaan door algemene wensen en bedenkingen te benoemen en bij elke variant van ontvlechting de wensen en bedenkingen die specifiek voor die variant gelden te benoemen. GVB reageert op de rapportage. Daarbij maken ze bijvoorbeeld inzichtelijk welke wensen en bedenkingen haalbaar zijn en hoeveel een bepaalde wensen kosten. Deze rapportage en de reactie van GVB neemt het dagelijks bestuur mee om te komen tot een beslissing.

De opdracht bestaat ten minste uit de volgende onderdelen:

- Strategiesessie
- Opstellen Plan van Aanpak
- Uitvoering van het voorgestelde plan van aanpak
- Opleveren rapportage met opgehaalde wensen en bedenkingen bij elk van de varianten van ontvlechting

Strategiesessie

Onderdeel van de opdracht is om, voordat er een compleet plan van aanpak ligt (zie hieronder), een strategiesessie te houden met de Vervoerregio, GVB en de inhoudelijke ambtenaren van de gemeenten Ouder-Amstel, Amstelveen, Amsterdam, Uithoorn en Diemen. In deze strategiesessie komen onder andere de volgende vragen aan bod:

- Wat is het gezamenlijke beeld van het dialoogtraject
- Wat wordt de strategie tijdens het dialoogtraject
- Welke rol hebben de inhoudelijke ambtenaren van de gemeenten en stadsdelen die de effecten van de ontvlechting ervaren (te weten: Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Amsterdam, Uithoorn, stadsdeel Zuidoost, stadsdeel Nieuw-West, stadsdeel Zuid)
- Welke rol heeft GVB
- Welke rol hebben de sprekers die tijdens de regioraadsvergadering van 14 mei 2024 ingesproken hebben over ontvlechting
- Welke stakeholders zijn er, hoe kunnen zij het best bereikt worden?
- Wat zijn de risico's en beheersmaatregelen van het dialoogtraject.

Plan van Aanpak

Kom met een Plan van Aanpak met daarin in ieder geval de volgende ingrediënten:

Inventarisatie stakeholders, met ruimte voor nieuwe stakeholders in het traject

Er zijn door de Vervoerregio al drie groepen stakeholders benoemd:

- 1) Inwoners van de gemeenten Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en inwoners van de stadsdelen Nieuw-West, Zuid en Zuidoost (gemeente Amsterdam).
- 2) Maatschappelijke organisaties zoals de OBA, Ziekenhuizen (OLVG, UMC), scholen/universiteiten (HvA, UVA, VU), ondernemers (Johan Cruijff Arena, Ziggo Dome, Afas Live) en in de Reizigers Advies Raad vertegenwoordigde consumentenorganisaties zoals Cliëntenbelang, de ouderenbond en ROVER.
- 3) Raadsleden van gemeenten Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Amsterdam en stadsdeelcommissieleden van stadsdeel Zuidoost, Zuid en Nieuw-West

Voor een uitgebreider overzicht zie **bijlage I**. Het overzicht van stakeholders is nog niet per sé compleet. We vragen van het bureau om deze samen tijdens de strategiesessie verder te inventariseren. Daarnaast is het mogelijk dat er tijdens het dialoogtraject nieuwe stakeholders ontstaan zoals actiegroepen en bewonersgroepen. In het plan van aanpak en de uitvoering moet daar ruimte voor zijn. Ook zullen sommige stakeholders moeilijker bereikbaar zijn dan anderen. We vragen het bureau om extra inzet te plegen op het bereiken van moeilijk bereikbare stakeholders. Het uitgangspunt is dat alle stakeholders die hun stem zouden willen laten horen, daar de mogelijkheid toe krijgt in het traject.

Maatwerk in stakeholderbenadering

We vragen in het plan een slimme manier van het benaderen en combineren van stakeholders. We vragen van het bureau dat zij bij de betrokken gemeenten/communicatiemedewerkers van de gemeenten ophalen wat goede manieren zijn van het benaderen van inwoners. Uit een eerste gesprek blijkt dat:

- In Zuidoost informatiesessies via buurthuizen beter werken dan een grote inloopavond
- In Diemen een rondje langs de markt en een bezoek aan de wijkcentra in Zuid en Holland Park een effectieve manier is van inwoners betrekken.

Een combinatie van middelen, met als doel zoveel mogelijk stakeholders te bereiken op effectieve wijze

We dagen het bureau uit om slim/creatief te zijn op het gebied van middelen om stakeholders te betrekken. De materie is uitdagend en er is een grote diversiteit onder stakeholders en belangen. Daarom maken we graag gebruik van de expertise en innovatiekracht van het bureau in het bereiken en betrekken van de stakeholders. Dus er kunnen fysieke contactmomenten zijn zoals een gespreksavond, maar ook digitale middelen zoals webpagina's, enquêtes of polls, video's, social media of andere middelen. Doel van deze combinatie van middelen is om stakeholders zo breed mogelijk en zo effectief mogelijk te bereiken. Zodat iedereen de gelegenheid krijgt om hun wensen en bedenkingen mee te geven.

Fasering in stakeholder benadering

De drie groepen stakeholders vragen om een fasering in benadering. In de gesprekken met de raadsleden zullen zij waarschijnlijk benieuwd zijn wat er uit de gesprekken met de inwoners is gekomen. Er zijn daarom drie fases van dialoog: 1) inwoners, 2) maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven, 3) raadsleden, wethouders/portefeuillehouders en stadsdeelcommissieleden. De uitkomsten van elke fase kan meegenomen worden in de volgende fase.

Moeilijke (technische) informatie begrijpelijk uitleggen + meertaligheid

Het vraagstuk van ontvlechting bevat veel technische informatie. Iedere variant wordt getoetst op de criteria uit de motie. Daarnaast speelt 'maakbaarheid' een belangrijke rol. Zijn er genoeg metro's om de varianten uit te voeren, kunnen we in de variant het aantal reizigers nu en in de toekomst vervoeren, kunnen de metro's op tijd keren, rijden ze met gekoppelde toestellen, etc. Al deze ingewikkelde informatie dient begrijpelijk uitgelegd te worden aan stakeholders die hier geen kennis van hebben. Daarnaast is voor een deel van de inwoners uit de gemeenten Nederlands de tweede taal. Informatie in meerdere talen kunnen uitleggen is daarom belangrijk. Het gaat dan om de talen Nederlands, Engels, Arabisch en Spaans.

Ruimte voor emotie, begrip van keuze

Er is vanuit het verleden veel weerstand ontstaan over ontvlechting. Eerdere plannen met andere varianten (die nu geen keuzemogelijkheden zijn) hebben gezorgd voor ongenoegen en wantrouwen bij o.a. inwoners. Voor inzicht in het sentiment zie **bijlage H**, waar een greep uit media artikelen en raadsvergaderingen te vinden zijn. Er is altijd veel te doen om veranderingen in de lijnvoering van het ov, en bij de ontvlechting van de metro is dit extra sterk. Dat komt ook doordat alle varianten die voorliggen voor- en nadelen voor bepaalde stakeholders hebben, bijvoorbeeld een extra overstap of het verliezen van een directe verbinding met Amsterdam centrum. De uiteindelijke keuze heeft dus impact op verschillende stakeholders. Het veranderen van het metronetwerk kan bijvoorbeeld door stakeholders geïnterpreteerd worden als 'wij zijn niet echt onderdeel van Amsterdam' of 'jullie doen altijd alles alleen maar voor de grote stad.' Emoties zullen dus een grote rol spelen in dit traject. Daarom dagen we het bureau uit om in het dialoogtraject ruimte te maken voor emoties van stakeholders. En vragen in de uitvoering de capaciteit om goed om te gaan met emoties. Zodat zij zich gezien/gehoord voelen. Dit is een van de belangrijkste aspecten van de opdracht. Daarnaast zullen stakeholders mogelijk andere onderwerpen willen bespreken, naast ontvlechting, zoals betaald parkeren of groen. We vragen het bureau om de capaciteit om om te gaan met deze zijsprongen.

Daarnaast dagen we het bureau uit om begrip/kennis bij te brengen bij stakeholders. Het streven is dat stakeholders begrijpen welke keuze voorligt, zonder dat zij het eens hoeven zijn met de keuze die uiteindelijk gemaakt wordt door het dagelijks bestuur. Omdat het zulke ingewikkelde materie is, hangt deze kwaliteit sterk samen met ruime creëren voor emotie en het uitleggen van technische informatie op een begrijpelijke manier.

Meegeven van wensen en bedenkingen

Het is belangrijk dat stakeholders de mogelijkheid krijgen om daadwerkelijk hun wensen en bedenkingen, oftewel hun belangen en meningen mee te geven. Deze bijdragen moeten genoteerd worden en een plek krijgen in de uiteindelijke rapportage aan het bestuur. We dagen het bureau uit om op creatieve en innovatieve manier deze wensen en bedenkingen mee te geven, zie het kopje 'combinatie van middelen'. Daarnaast vragen we het bureau om een goede vraagstelling/goede vraagstellingen te vinden om stakeholders mee te bereiken. Een eerste inventarisatie aan vragen bevatte bijvoorbeeld: 'Hoe kan deze variant beter worden gemaakt voor u?' of 'Als u vaker moet overstappen, zoals bij variant x, wat zou u helpen bij de overstap?'

Ruimte voor positie van bestuurders

In het dialoogtraject moet ruimte zijn voor de positie van bestuurders. Bij het ophalen van de wensen en bedenkingen van inwoners en maatschappelijke organisaties in stadsdelen Zuidoost en Nieuw-West ligt er bijvoorbeeld een rol voor de stadsdeelbestuurders. Mogelijk ligt er ook een rol voor wethouders van de gemeenten Ouder-Amstel, Diemen, Uithoorn en Amstelveen. Ook het dagelijks bestuur van de

Vervoerregio vindt het belangrijk om met stakeholders in gesprek te gaan, omdat zij zien dat dit vraagstuk maatschappelijk veel losmaakt. De voorzitter van het dagelijks bestuur van de Vervoerregio heeft aangegeven goede ervaring te hebben met gesprekken met groepen van maximaal 15-20 personen. Tijdens de strategische sessie kan de positie van de bestuurders en hun aanwezigheid tijdens het dialoogtraject besproken worden.

Uitvoering en rapportage van bevindingen

We vragen het bureau het opgestelde plan van aanpak ook uit te voeren. En de opgehaalde belangen, wensen en bedenkingen in een heldere en overzichtelijke rapportage uiteen te zetten. Waarbij duidelijk is welke wensen en bedenkingen gelden voor welke variant van ontvlechting. Daarnaast vragen we het bureau om bij iedere variant van ontvlechting een advies gegeven met aandachtspunten. Voorbeeld: als er gekozen wordt voor variant 1, kijk dan of het mogelijk is om te investeren in het verbeteren van meer groen rondom halte x en het verbeteren van de sociale veiligheid bij halte y door middel van meer licht. De definitieve rapportage wordt openbaar. Op die rapportage geeft GVB een reactie. De rapportage + de reactie van GVB is dan 1 van de 5 toetsingscriteria uit motie 2 waarop de keuze gemaakt wordt, namelijk toetsingscriteria 4: draagvlak. De definitieve rapportage met bevindingen en de reactie van GVB wordt meegenomen in de beslissing van het dagelijks bestuur over welke vorm van ontvlechting gekozen wordt.

Tijdspad

Het tijdspad ziet er grofweg als volgt uit:

September 2024	Offerteprocedure en opdrachtgunning
Oktober 2024	Opstellen PvA door opdrachtnemer in afstemming met gemeenten en insprekers van 14 mei 2024
November – December 2024 – Januari 2025	Uitvoering van PvA: gesprekken bewoners en ondernemers
Januari 2025 - Februari 2025	Uitvoering van PvA: gesprekken maatschappelijke organisaties
Februari 2025 - Maart 2025	Uitvoering van PvA: gesprekken met gemeenteraadsleden en regioraadsleden
Medio april 2025	Opleveren definitieve rapportage met bevindingen
Eind april 2025	Reactie GVB op rapportage (niet onderdeel van deze opdracht)
Maart - April - Mei 2025	Bestuurlijke cyclus*

*de bestuurlijke cyclus betreft alle stappen die ondernomen moeten worden om het bestuur een definitieve keuze te laten maken. Een aantal stappen kan genomen worden tijdens/parallel aan het dialoogtraject, maar een aantal stappen kunnen pas gezet worden nadat de definitieve rapportage van bevindingen is opgesteld. In dit bestuurlijk proces kan niet geschoven worden. Als dit proces niet haalbaar is kunnen er aanbevelingen worden gedaan om de planning wel te halen. Een overzicht van deze stappen is te vinden **in bijlage 2**.

2.3 SCOPE

Hier beschrijf je het kader van de opdracht. Als er zaken zijn die je in ieder geval NIET wilt, of beperkingen waar de leverancier mee te maken heeft (maximaal budget eventueel), kun je dat hier opnemen.

Er zijn een aantal beperkingen aan de opdracht.

Ontvlechting van de metro: niet óf, maar hóe

De belangrijkste begrenzing van de opdracht is dat de participatie zich richt op de varianten van de ontvlechting. Er wordt een keuze gemaakt voor één van de varianten. Het is dus niet aan de orde óf er ontvlochten wordt. Andere vormen van oplossingen (de oosttunnel aanpassen, extra metro aanleggen, twee keer zoveel metro's aanschaffen) zijn geen onderdeel van dit traject.

Beslissing ligt bij het bestuur

De beslissing over welke variant van ontvlechting gekozen wordt ligt bij het dagelijks bestuur van de Vervoerregio. Zij maken de uiteindelijke afweging, en de uitkomsten van het dialoogtraject met de reactie van GVB is onderdeel van de afweging. Andere onderdelen van de afweging zijn: sociale en maatschappelijke impact van ontvlechting, comfort voor de overstap, vervoervraag op dat moment en de verwachte reizigersgroei en de aanwezigheid van alternatieven voor openbaar vervoer bij uitval van de metro in de desbetreffende gebieden. Stakeholders kunnen dus niet stemmen op een variant of meebeslissen met de keuze.

Participatieladder: Informeren, raadplegen

Stakeholders kunnen hun wensen en bedenkingen en wat zij belangrijk vinden meegeven bij een variant. Het is daarom belangrijk om niet te spreken van participatie. De ervaring is dat dit leidt tot verwarring en de verwachting dat stakeholders zelf mogen besluiten over welke variant het wordt. Of dat zij een stem kunnen uitbrengen op een variant.

Tijdspad

Het tijdspad is kort en intensief. Er is weinig ruimte voor uitloop. Dit heeft twee oorzaken: het dagelijks bestuur heeft tijd nodig om een afweging te maken en GVB (de vervoerder) heeft een jaar de tijd nodig op de keuze te implementeren (qua dienstregeling, personeel, reisinformatie etc.).

PARTICIPATIELADDER



Samenwerking met opdrachtgever + betrekken gemeenten en insprekers bij het opstellen van het PvA

Omdat dit een intensief en gevoelig traject is, is nauwe samenwerking met de opdrachtgever een vereiste. Wekelijkse of tweewekelijkse contactmomenten zijn hier onderdeel van.

Daarnaast dient tijdens de strategische sessie bepaald te worden hoe de inhoudelijke medewerkers van de gemeenten betrokken worden bij het uitwerken van het Plan van Aanpak. Tijdens de regioraad van 14 mei 2024 zijn er enkele insprekers (betrokken burgers) geweest op het onderwerp ontvlechting. Tijdens de strategische sessie dient bepaald te worden of/hoe deze insprekers betrokken worden bij de uitwerking van het Plan van Aanpak.

Risico's en beheersmaatregelen

Er zijn een aantal risico's en beheersmaatregelen bij deze opdracht geformuleerd. Deze zijn te vinden in **bijlage F**. Dit is geen volledige lijst. Tijdens de strategische sessie kunnen aanvullende risico's geformuleerd worden.

Looptijd

De looptijd van de opdracht is tot uiterlijk 15 juni 2025.

3 OFFERTE PROCEDURE

Gezien de aard en de omvang van de opdracht wordt deze offerteaanvraag, aangeboden aan **vijf** partijen middels een minicompetitie. Na de offerte indiening volgt een ronde met pitches van 30 minuten, alvorens de voorlopige gunning plaatsvindt. De pitches vinden op kantoor plaats. Maximaal drie personen kunnen de pitch geven.

3.1 PLANNING OFFERTETRAJECT

Activiteit	Datum
Verzending offerteaanvraag	2 september 2024
Indienen vragen, tot uiterlijk	9 september 2024
Beantwoording vragen	11 september 2024
Indienen offerte uiterlijk	16 september 2024
Pitches	17 -20 september 2024
Voorlopige gunning	25 september 2024
Definitieve gunning, einde standstill-termijn	4 oktober 2024
Start werkzaamheden	7 oktober 2024

Het stellen van vragen met betrekking tot inhoudelijke en procedurele aspecten rond deze offerteaanvraag kan uitsluitend via e-mail gericht aan de Inkoopdesk: inkoop@vervoerregio.nl. U wordt verzocht om het formulier als opgenomen onder **Bijlage A** te gebruiken.

De vragen dienen uiterlijk op **<datum, tijdstip>** via de e-mail te zijn ontvangen. De antwoorden op alle tot dan toe gestelde vragen worden (geanonimiseerd) in een nota van inlichtingen op **<datum>** per e-mail verzonden aan alle benaderde leveranciers. Mondelinge toezeggingen hebben geen enkele rechtsgeldigheid.

3.2 OFFERTE

In uw offerte dienen de volgende aspecten te worden opgenomen.

Een korte opzet van een PvA voor het dialoogtraject

Geef in beknopte vorm aan hoe een Plan van Aanpak voor het dialoogtraject eruit komt te zien. Belicht kort alle bovengenoemde ingrediënten uit 2.2 en 2.3.

Onderbouwing gunningscriteria

In paragraaf j 4.2 vindt u de gunningscriteria. De offerte dient een korte onderbouwing voor de gunningscriteria te bevatten, waaronder voorbeelden van geslaagde participatie trajecten.

Inschatting van kosten voor het traject, m.u.v. zaalhuur en catering.

De offerte dient een inschatting van de kosten voor het traject te bevatten, met daarbij een uitsplitsing naar kosten voor contactmomenten, de te ontwikkelen middelen en producten. In de prijsberekening dient geen prijs opgenomen te worden voor zaalhuur en catering.

De kosten dienen als volgt opgenomen te worden in het prijzenblad van **bijlage X**:

Voor de contactmomenten

Contactmoment	Aantal	Aantal uur	Uurtarief	totaal
voorbeeld inwonerssessie groot (100 personen)	X aantal	X uur	€bedrag	€totaal bedrag contactmoment
voorbeeld inwonerssessie klein (15 personen)	X aantal	X uur	€bedrag	€totaal bedrag contactmoment
voorbeeld digitale sessie raadsleden	X aantal	X uur	€ bedrag	€totaal bedrag contactmoment

Voor de middelen:

Middel	Aantal uur	Uurtarief	totaal
voorbeeld Webpagina	X uur	€bedrag	€totaal bedrag middel
voorbeeld Video	X uur	€bedrag	€totaal bedrag middel

Voor de producten

Product	Aantal uur	Uurtarief	totaal
Plan van Aanpak	X uur	€bedrag	€totaal bedrag product
Rapportage	X uur	€bedrag	€totaal bedrag product

Voor de overige posten

Overige kosten	Aantal uur	Uurtarief	totaal
Strategische sessie ter voorbereiding van PvA	X uur	€bedrag	€totaal bedrag overige kostenpost
Voorbeeld	X uur	€bedrag	€totaal bedrag overige kostenpost

Pitch over de opdracht

Naast de offerte vragen we het bureau om een pitch te houden met daarin hoe zij deze opdracht benaderen en waarom zij een geschikte partij zouden zijn voor deze opdracht.

3.3 RESULTATEN

De gewenste resultaten van deze opdracht zijn als volgt:

- Een afgestemd Plan van Aanpak voor een dialoogtraject
- De uitvoering van een dialoogtraject waarbij:
 - o stakeholders voldoende de mogelijkheid hebben gekregen om hun belangen mee te geven en hun emoties te uiten;
 - o stakeholders begrip hebben verworven over welke vier varianten er voor liggen en wat deze varianten inhouden;
 - o wij transparant, eerlijk en duidelijk hebben gecommuniceerd.
- Een objectieve rapportage met daarin per vorm van ontvlechting de belangen, wensen en bedenkingen van stakeholders zijn verwoord. Die rapportage is onderdeel van de afweging van het dagelijks bestuur bij het maken van de keuze voor één van de varianten

3.4 EISEN AAN DE OFFERTE

Beschrijf hier uit hoeveel pagina's de aanbidding mag bestaan. Eventueel uitgesplitst in verschillende documenten, zoals een plan van aanpak, CV's van teamleden, referenties etc.

Vermeld op uw offerte ons kenmerk en het dossiernummer, zoals vermeld op pagina 1.

3.5 INDIENEN OFFERTE

Uw offerte dient uiterlijk <datum, tijdstip> in het bezit te zijn van de Vervoerregio Amsterdam. De offerte dient digitaal te worden aangeleverd bij de Inkoopdesk via het emailadres inkoop@vervoerregio.nl onder vermelding van 'Offerte <onderwerp>'.

Offertes die na het uiterste moment van indienen worden ontvangen, worden niet in behandeling genomen. Het risico van niet-bezorging of vertraging in de aanlevering komt voor rekening van de Inschrijver.

4 GUNNINGSCRITERIA EN BEOORDELING

4.1 BEOORDELINGSSYSTEMATIEK

Om te bepalen welke inschrijver de opdracht gegund krijgt, wordt de inschrijving met de beste prijs/kwaliteitverhouding (BPKV) geselecteerd. In deze paragraaf is aangegeven op welke wijze de BPKV wordt vastgesteld.

De offerte wordt beoordeeld door 3 leden van de projectorganisatie. Ieder lid van het beoordelingsteam beoordeelt individueel elk (sub)gunningscriterium. Nadat alle leden de beoordeling hebben uitgevoerd, wordt in consensus één score toegekend voor elk (sub)gunningscriterium. Dit overleg leidt uiteindelijk tot een unanieme beoordeling.

4.2 GUNNINGSCRITERIA

Neem in de tabel hieronder de gewenste gunningscriteria op. Gekozen kan worden voor bijvoorbeeld 2 kwalitatieve gunningscriteria en de prijs als derde. Er wordt bij de minitender altijd gescoord op kwaliteit

en prijs. Het wegingspercentage kan naar behoefte worden aangepast. Het heeft de voorkeur de prijs voor minimaal 30% en maximaal 70% te laten meewegen.

	Gunningscriterium	Weging
G1	Kwaliteit Plan van Aanpak	40%
	Bevat alle ingrediënten genoemd bij 2.2 en 2.3	
	Toegankelijk maken van complexe informatie	
	Slimme manieren om de diverse groepen van stakeholders te bereiken en te bedienen	
	Focus ligt op het binnen halen van wensen en bedenkingen en het creëren van begrip, met ruimte voor emotie	
	Begrip heeft van de bestuurlijke gevoeligheden binnen het traject	
	iets over ontzorging en risicobeheersing?	
G2	Succesvolle ervaringen met vergelijkbare projecten	30%
G3	Duidelijke projectplanning die gericht is om het beslismoment in mei 2025 te halen	20%
G4	Prijs	10%
	Totaal	100%

4.2.1 Beoordelingskader G1: Kwaliteit van Plan van Aanpak

Bij de beoordeling van G1 kijkt het beoordelingsteam naar het 'totaalbeeld' van het aangeboden voor G1. Daarbij let het beoordelingsteam op de mate waarin:

- alle uitgevraagde aspecten bij 2.2 en 2.3 zijn beknopt uitgewerkt en concreet beantwoord en de uitwerking sluit aan bij de vraag van Opdrachtgever;
- in het PvA wordt duidelijk hoe de focus van het dialoogtraject ligt op het binnenhalen wensen en bedenkingen en het creëren van begrip, met ruimte voor emotie
- Het PvA bevat concrete voorbeelden van hoe informatie toegankelijk wordt gemaakt voor alle stakeholders, met name voor bijv. laaggeletterden of mensen met een migratieachtergrond
- Er worden duidelijke en creatieve manieren beschreven om de diverse doelgroepen te bereiken

- iets over ontzorging en risicobeheersing

De beoordelingsaspecten zijn geen nadere (sub)Gunningscriteria. Het betreffen aspecten waarop de beoordelaars de Inschrijving beoordelen om te komen tot één integraal rapportcijfer voor G1. De genoemde aspecten kennen geen onderlinge weging. Opdrachtgever kiest bewust voor een integrale beoordeling van G1 omdat zij van mening is dat er een duidelijke relatie ligt tussen de beoordelingsaspecten.

Bij het Gunningscriterium dient een duidelijke en concrete beschrijving van het aangeboden te bevatten en op een deugdelijke manier te zijn onderbouwd.

4.2.2 Beoordelingskader G2: Ervaring met vergelijkbare participatietrajecten

Bij de beoordeling van G2 kijkt het beoordelingsteam naar het 'totaalbeeld' van het aangeboden voor G2. Daarbij let het beoordelingsteam op de mate waarin:

- De offerte helder minimaal twee voorbeelden geeft van geslaagde trajecten waarin aspecten uit het huidige traject terugkomen.
- De offerte minimaal twee voorbeelden beschrijft van succesvolle projecten waarbij wensen en bedenkingen zijn opgehaald, begrip is gecreëerd, en ruimte is gegeven aan de emoties van stakeholders. Dit mogen dezelfde voorbeelden zijn als de trajecten bij punt 1.

De beoordelingsaspecten zijn geen nadere (sub)Gunningscriteria. Het betreffen aspecten waarop de beoordelaars de Inschrijving beoordelen om te komen tot één integraal rapportcijfer voor G2. De genoemde aspecten kennen geen onderlinge weging. Opdrachtgever kiest bewust voor een integrale beoordeling van G2 omdat zij van mening is dat er een duidelijke relatie ligt tussen de beoordelingsaspecten.

Bij het Gunningscriterium dient een duidelijke en concrete beschrijving van het aangeboden te bevatten en op een deugdelijke manier te zijn onderbouwd.

4.2.3 Beoordelingskader G3: Duidelijke projectplanning die er op gericht is om het beslismoment in mei 2025 te halen

Bij de beoordeling van G3 kijkt het beoordelingsteam naar het 'totaalbeeld' van het aangeboden voor G3. Daarbij let het beoordelingsteam op de mate waarin:

- De offerte een realistische en duidelijke planning weergeeft, inclusief fasering van de dialogen met stakeholders
- De planning flexibiliteit toont voor eventuele ontwikkelingen/omstandigheden/invloeden.
- De planning moet gericht zijn om het bestuurlijk moment van juni 2025 te halen, dit aangezien hier niet in geschoven kan worden.

De beoordelingsaspecten zijn geen nadere (sub)Gunningscriteria. Het betreffen aspecten waarop de beoordelaars de Inschrijving beoordelen om te komen tot één integraal rapportcijfer voor G3. De genoemde aspecten kennen geen onderlinge weging. Opdrachtgever kiest bewust voor een integrale beoordeling van G3 omdat zij van mening is dat er een duidelijke relatie ligt tussen de beoordelingsaspecten.

Bij het Gunningscriterium dient een duidelijke en concrete beschrijving van het aangeboden te bevatten en op een deugdelijke manier te zijn onderbouwd.

4.2.4 Beoordelingskader G3: Prijs

U dient de prijs op te geven in een separaat document (*Bijlage X– Prijzenblad*) waarbij u voor de verschillende onderdelen de prijzen opgeeft. Onderdeel G3 wordt uitsluitend kwantitatief beoordeeld.

4.3 BEOORDELINGSMETHODE

Voor elk van de kwalitatieve onderdelen kan gegadigde 100, 80, 50, 20 of 0 punten scoren, waarbij de aanmeldingen worden beoordeeld op basis van de kwaliteit van de overlegde gegevens alsook ten opzichte van elkaar. Het is mogelijk dat aan meerdere bureaus hetzelfde aantal punten wordt gegeven

voor de verschillende onderdelen. Indien de eindscore gelijk is, dan geeft **G1 Kwaliteit van Plan van Aanpak** de doorslag, daarna **G2 Succesvolle met vergelijkbare participatietrajecten** en als laatste **G3 Duidelijke en projectplanning** die gericht is om het beslismoment in mei 2025 te halen

Slecht: Inschrijver gaat zeer beperkt inhoudelijk relevant in op dit onderdeel van de uitvraag en/of sluit het aangeboden slecht aan bij de wens van de opdrachtgever, dan wel inschrijver geeft naar het oordeel van de beoordelaar geen inhoudelijk antwoord op de vraag of heeft de vraag in zijn geheel overgeslagen.	0 punten
Onvoldoende: Inschrijver gaat slechts ten dele of beperkt inhoudelijk relevant in op dit onderdeel van de uitvraag en/of het aangeboden sluit ten dele of slechts beperkt aan bij de wens van de opdrachtgever.	20 Punten
Voldoende: Inschrijver heeft voldoende invulling gegeven aan dit onderdeel van de uitvraag. Alle gevraagde elementen zijn uitgewerkt en beantwoord.	50 Punten
Goed: Inschrijver heeft een inhoudelijk relevante, toepasselijke en goede invulling gegeven aan dit onderdeel van de uitvraag. Alle gevraagde elementen zijn uitgewerkt en beantwoord, hetgeen goed wordt onderbouwd met adequate en toepasselijke voorbeelden.	80 Punten
Uitstekend: De criteria worden volledig beantwoord en onderbouwd, daarnaast bestaat het antwoord uit positieve, verrassende en/of vernieuwende elementen waardoor de criteria worden beoordeeld als 'uitstekend'.	100 Punten

Beoordeling prijs

De prijs van de aanbidding wordt teruggerekend naar de score op prijs door aan de laagste aanbidding de score 100 toe te kennen en de prijs van andere aanbiddingen hiermee proportioneel te waarderen. Bijvoorbeeld: Is de laagste aanbidding 1.000 euro dan zal deze de waardering 100 krijgen. De aanbidding van 1.100 euro zal dan $100 \times 1.000 / 1.100 = 91$ scoren (afgerond).