

Flixbus B.V.  
De heer mr. A.J.W. Kamminga  
Weesperstraat 61  
1018 VN AMSTERDAM

**T** 020 527 37 00  
**E** [info@vervoerregio.nl](mailto:info@vervoerregio.nl)  
**W** [www.vervoerregio.nl](http://www.vervoerregio.nl)

KvK: 34374879000  
IBAN: NL46BNGH0285168274  
BIC: BNGHNL2G

|                     |                                                                                                                 |                  |                                                     |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>Datum</b>        | 13 juni 2024                                                                                                    | <b>Onderwerp</b> | Beschikking Flixbus Lijn N824<br>Amsterdam – Londen |
| <b>Uw kenmerk</b>   | n.v.t.                                                                                                          |                  |                                                     |
| <b>Ons kenmerk</b>  | 2024/18925/LJ                                                                                                   |                  |                                                     |
| <b>Inlichtingen</b> | Luca Jansen,<br>06 34 47 39 33,<br><a href="mailto:luca.jansen@vervoerregio.nl">luca.jansen@vervoerregio.nl</a> | <b>Bijlagen</b>  | n.v.t.                                              |

Geachte heer Kamminga,

## BESCHIKKING ARTIKEL 29 WP2000

### 1. AANVRAAG

1.1 Op 4 april 2024 heeft Flixbus B.V. de aanvraag om ontheffing op grond van artikel 29 Wp2000 bij het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam ingediend. De aanvraag om ontheffing betreft de internationale busverbinding tussen Amsterdam Sloterdijk - Londen, via Amsterdam Centraal Station en vice versa, lijn N824.

### 2. MOTIVERING

Naar aanleiding van de aanvraag heeft het dagelijks bestuur het volgende overwogen.

#### Juridisch kader

- 2.1 Op grond van artikel 20, derde lid, van de Wp2000 in combinatie met artikel 36b, eerste lid, onder a, van het Besluit personenvervoer 2000 is het dagelijks bestuur bevoegd ten aanzien van het openbaar vervoer binnen het gebied van de Vervoerregio Amsterdam.
- 2.2 Op grond van artikel 19 van de Wp2000 is het verboden om openbaar vervoer te verrichten zonder een daartoe verleende concessie ('concessieplicht').
- 2.3 Onder 'openbaar vervoer' verstaat artikel 1 van de Wp 2000: "een voor een ieder openstaand personenvervoer volgens een dienstregeling met een auto, bus, trein, metro, tram of een via een geleide systeem voortbewogen voertuig". Daarbij is het begrip dienstregeling als volgt gedefinieerd:

“voor een ieder kenbaar schema van reismogelijkheden waarin zijn aangeduid de halteplaatsen waartussen en de tijdstippen waarop openbaar vervoer wordt verricht, zo nodig onder de vermelding of de halteplaatsen of de tijdstippen door de reiziger kunnen worden beïnvloed”.

- 2.4 Op grond van artikel 29, eerste lid, van de Wp2000 heeft het dagelijks bestuur de bevoegdheid om aan een ieder die openbaar vervoer anders dan per trein wil verrichten, niet zijnde de concessiehouder, een ontheffing te verlenen van het verbod in artikel 19 van de Wp2000 om zonder concessie openbaar vervoer te verrichten.
- 2.5 Volgens artikel 29, vierde lid, van de Wp2000 kan het dagelijks bestuur een ontheffing slechts weigeren, indien naar het oordeel van het dagelijks bestuur het openbaar vervoer waarvoor een ontheffing is aangevraagd, een zodanige gelijkenis vertoont met het openbaar vervoer waarvoor een concessie is verleend, dat daarmee een onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de exploitatie van die concessie.

### Beoordeling aanvraag

- 2.6 De aanvraag betreft het verrichten van openbaar vervoer. De concessieplicht en de verplichting een ontheffing aan te vragen is alleen van toepassing als het vervoer is aan te merken als ‘openbaar vervoer’. Op grond van de parlementaire geschiedenis biedt de ruime definitie van openbaar vervoer, mede vanwege de ruime definitie van het begrip dienstregeling, de mogelijkheid om vervoer dat voor een ieder openstaat en een zekere regelmaat vertoont, als concessieplichtig openbaar vervoer te beschouwen. Uit de aanvraag kan worden afgeleid dat het binnenlands vervoer van lijn N824 voor een ieder openstaat en rijdt volgens een dienstregeling met een vaste route, vaste stops/haltes en vaste haltetijden. Deze lijn voldoet dus aan de kenmerken van openbaar vervoer. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de aanvraag geen betrekking heeft op de in artikel 2 Besluit personenvervoer 2000 genoemde soorten (openbaar) vervoer waarvoor geen concessieplicht geldt.
- 2.7 Aanvrager is niet de concessiehouder. De ‘concessiehouder’ is volgens artikel 1 van de Wp 2000 de “vergunning houdende vervoerder aan wie een concessie is verleend”. De aanvraag heeft betrekking op het verrichten van openbaar vervoer in het concessiegebied Amsterdam waar GVB Exploitatie B.V (GVB) de concessiehouder is. Daarnaast dient het dagelijks bestuur rekening te houden met de concessiehouders die via zogenaamde uitlopers Amsterdam aandoen. Dit zijn concessiehouder Zaanstreek-Waterland, EBS Public Transportation B.V (EBS) en de concessiehouder Amstelland-Meerlanden, Connexxion Openbaar Vervoer N.V. (Connexxion). Aanvrager heeft geen concessie voor het openbaar vervoer in het gebied van de Vervoerregio Amsterdam.
- 2.8 Ontheffing artikel 29 Wp2000 is beschreven als inbreuk in de concessies. Artikel 6, vierde lid van het Concessiebesluit Amsterdam bepaalt welk ander (openbaar) vervoer door concessiehouder moet worden gedoogd in het concessiegebied, dit ter beperking van de exclusiviteit van de concessiehouder. Het door aanvrager aangevraagde openbaar vervoer kan worden aangemerkt als “d. particuliere initiatief als internationale buslijn met toeristisch karakter, maar ook als “k. openbaar vervoer ten aanzien waarvan de Concessieverlener wegens dwingende bepalingen van wet- of regelgeving gehouden is dit in het Concessiegebied toe te staan”, dit laatste op basis van artikel 29 van de Wp 2000. Dit artikel ziet dus op het gedogen van openbaar vervoer door de concessiehouder. In artikel 5, vierde lid, onder k. van het Concessiebesluit Amstelland-Meerlanden en artikel 5, zesde lid, onder i. van het Concessiebesluit Zaanstreek-Waterland is eveneens opgenomen dat de concessiehouder “openbaar vervoer ten aanzien waarvan de Concessieverlener wegens dwingende

bepalingen van wet- of regelgeving gehouden is dit in het Concessiegebied toe te staan” moet gedogen.

2.9 Er is geen sprake van een zodanige gelijkenis met het openbaar vervoer op grond van de concessies, dat daarmee onevenredige afbreuk aan de exploitatie van de concessies wordt gedaan. In de aanvraag is opgenomen dat het niet mogelijk is om met de betreffende buslijn te reizen tussen haltes binnen het gebied van de Vervoerregio Amsterdam. Omdat Flixbus geen reismogelijkheid biedt tussen de verschillende haltes die Flixbus in het gebied van de Vervoerregio aandoet (Sloterdijk en Amsterdam Centraal), is naar het oordeel van het dagelijks bestuur geen sprake van een zodanige gelijkenis met het openbaar vervoer zoals dat wordt uitgevoerd door GVB, EBS en Connexxion, dat hiermee onevenredige afbreuk aan de exploitatie van die concessies wordt gedaan. De lijn van Flixbus vormt geen alternatief voor het door de concessiehouders geboden openbaar vervoer.

### Zienswijzen

2.10 Het dagelijks bestuur heeft de concessiehouders GVB, Connexxion en EBS als derdebelanghebbenden om een zienswijze gevraagd over de aanvraag. Daarnaast is de gemeente Amsterdam als wegbeheerder om een zienswijze gevraagd.

2.11 GVB geeft in een zienswijze aan geen bezwaar te hebben op de ontheffingsaanvraag, maar wel haar zorgen geuit over de toename van lange afstandstandsbussen die in hun concessiegebied halteren. Op het moment van aanvraag rijdt GVB met een afgeschaalde dienstregeling en daarom is de actuele situatie niet representatief voor de concessie die voor ons ligt. Voor GVB is het van belang dat voertuigen van buiten de concessie geen blokkade vormen voor het voldoen aan de concessie of voor de realisatie van toekomstige ontwikkelmogelijkheden. In de huidige aanvraag wordt gesproken over het gebruik van halte H op busstation CS IJzijde. Het halteren op CS IJzijde blijft een punt waarop GVB uitdagingen ziet.

2.12 De gemeente Amsterdam heeft in een zienswijze kenbaar gemaakt geen bezwaar te hebben op de aanvraag van Flixbus B.V., maar stelt hiervoor drie aanvullende voorwaarden:

1. Halteren op het busstation Amsterdam Centraal IJzijde en aan de De Ruijterkade Oost verloopt onder voorbehoud, op aanwijzing en onder voorwaarden van de gemeente Amsterdam.
2. Prioriteit op het busstation CS IJzijde is voor de ov-concessiehouders en de eigenaren en exploitanten op en rond het busstation. Er is geen garantie op het gebruik van een halte op het busstation IJzijde en aan de De Ruijterkade Oost. Alternatief is de touringcarterminal Sloterdijk.
3. Begin 2025 wordt het gebruik van de twee haltevoorzieningen door Flixbus B.V. geëvalueerd. Dit kan leiden tot een gewijzigde zienswijze voor 2025.

Na ontheffingsverlening door de Vervoerregio Amsterdam zal de directie V&OR van de gemeente Amsterdam hiervoor contact opnemen met Flixbus B.V.

2.13 Connexxion en EBS hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid binnen de gestelde termijn een zienswijze over de aanvraag in te dienen.

### 3. BESLUIT

Het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam

GELET OP:

hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam, alsmede artikel 19 en 29 van de Wet personenvervoer 2000;

BESLUIT:

- 3.1 FlixBus B.V. op grond van artikel 29 van de Wet Personenvervoer 2000 een ontheffing te verlenen van het verbod om openbaar vervoer te verrichten zonder concessie binnen het gebied van de Vervoerregio Amsterdam voor lijn N824 zoals opgenomen in de aanvraag;
- 3.2 De ontheffing wordt verleend voor een periode van 2 jaar, te weten van 13 juni 2024 tot en met 13 juni 2026 - of zoveel korter in geval het openbaar vervoer zoals opgenomen in de aanvraag wordt beëindigd - met een optie tot verlenging met maximaal twee jaar. Een eventueel verzoek tot verlenging dient ten minste 12 weken voor afloop van de ontheffing te worden ingediend;
- 3.3 De ontheffing wordt verleend onder de beperkingen en voorschriften zoals opgenomen onder 4

#### **4. BEPERKINGEN EN VOORSCHRIFTEN**

Ter bescherming van de concessiehouders en ter verduidelijking, verbindt het dagelijks bestuur de volgende beperkingen en voorschriften aan de ontheffing.

- 4.1 Deze ontheffing geldt alleen voor de routes, halteplaatsen en dienstregelingen, zoals opgenomen in de aanvraag.
- 4.2 Tussen de in het gebied van de Vervoerregio gelegen halteplaatsen wordt geen reismogelijkheid geboden. Dit betekent dat voor reizen binnen de Vervoerregio geen tickets verkocht mogen worden.
- 4.3 Het vervoer mag het lokale door de concessiehouders verrichte openbaar vervoer in het gebied van de Vervoerregio Amsterdam niet hinderen.
- 4.4 De doorgang van het looperron bij Amsterdam Sloterdijk mag niet geblokkeerd worden en de bagage mag bij Amsterdam Sloterdijk alleen aan de haltekant van de bus worden in- en uitgeladen.
- 4.5 Flixbus draagt zorg voor een veilige kofferafhandeling op IJzijde en de bagage mag bij Amsterdam Centraal alleen aan de haltekant van de bus worden in- en uitgeladen. De doorgang van het looperron mag hierbij niet geblokkeerd worden.
- 4.6 Het dagelijks bestuur gaat ervan uit dat de aanvrager op de hoogte is van de voorwaarden die gelden voor het gebruik van touringcarhaltes en eventuele informatiehavens die zijn aangewezen als haltes voor gebruik door bussen en touringcars in de gemeente Amsterdam, en dat de aanvrager het gebruik van de halte, met name bij busterminal Amsterdam Centraal IJzijde, heeft afgestemd met de betreffende wegbeheerder via gemeente Amsterdam V&OR\Stadsregie, b.van.den.ende@amsterdam.nl.
- 4.7 Aan deze ontheffing kunnen geen rechten worden ontleend als het (touringcar-)beleid van een

wegbeheerder wijzigt.

- 4.8 Bij wijzigingen van de infrastructuur of het gebruik hiervan kan de aanvrager geen rechten ontleen aan deze ontheffing.

Wijzigingen in de route en dienstregeling zijn niet toegestaan, tenzij het naar het oordeel van het dagelijks bestuur om een niet-substantiële wijziging gaat; een niet-substantiële wijziging mag niet eerder worden doorgevoerd dan na schriftelijke instemming van het dagelijks bestuur en wordt ten minste vier weken voor de ingangsdatum schriftelijk aan het dagelijks bestuur gemeld.

- 4.9 Aanvrager is verplicht om te allen tijde tijdens de duur van de ontheffing te beschikken over alle geldige benodigde (communautaire) vergunningen. Aanvrager dient tijdig voor afloop van een bestaande geldige communautaire vergunning, het dagelijks bestuur in kennis te stellen van een nieuwe geldige communautaire vergunning. Bij het ontbreken van een geldige vergunning, vervalt deze ontheffing van rechtswege.
- 4.10 Aanvrager is verantwoordelijk voor de in de aanvraag vermelde onderaannemers. De voorwaarden en voorschriften in deze ontheffing gelden onverkort voor de onderaannemer(s) van aanvrager. Het niet nakomen van voorwaarden en voorschriften van deze ontheffing door onderaannemers, wordt toegerekend aan aanvrager. Voordat gebruik wordt gemaakt van een andere onderaannemer, stelt aanvrager het dagelijks bestuur hiervan tijdig in kennis.
- 4.11 De desbetreffende vervoersdiensten in de aanvraag komen niet in aanmerking voor een subsidie uit de middelen waarover de Vervoerregio voor het verrichten van openbaar vervoer beschikt.
- 4.12 Het materieel dat Flixbus inzet voor de uitvoering van de buslijn dient te voldoen aan de eisen gesteld in de geldende wet- en regelgeving wat betreft de toegankelijkheid en de veiligheid van bussen op de openbare weg, waarbij hier specifiek geldt dat de chauffeur te allen tijde de toegankelijkheid in ieder geval handmatig dient te waarborgen.
- 4.13 Aanvrager kan geen rechten of verplichtingen uit hoofde van dit besluit overdragen aan een derde partij.
- 4.14 Deze ontheffing wordt door het dagelijks bestuur verleend voor bepaalde tijd, waarbij het dagelijks bestuur gerechtigd is bij niet naleving van de aan de ontheffing verbonden voorschriften en/of beperkingen de ontheffing op grond van artikel 29, tweede lid, van de Wp2000 geheel of gedeeltelijk in te trekken, dit ter beoordeling van het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur volgt hierbij de volgende procedure:
- bij een eerste constatering dat één of meerdere van de aan de ontheffing verbonden voorschriften en/of beperkingen niet worden nageleefd, ontvangt de aanvrager een waarschuwing om onverwijld deze voorschriften en/of beperkingen na te leven;
  - bij een tweede constatering dat een of meerdere van de aan de ontheffing verbonden voorschriften en/of beperkingen niet worden nageleefd, wordt het bestuursrechtelijke traject van handhavend optreden opgestart door een vooraankondiging tot handhavend optreden naar de aanvrager te zenden;
  - indien de begunstigingstermijn genoemd in de vooraankondiging om de overtredingen ongedaan te maken ongebruikt is gelaten, volgt een besluit tot het toepassen van bestuursdwang dan wel

het opleggen van een last onder dwangsom waarbij de kans bestaat dat de ontheffing tijdelijk wordt ingetrokken totdat de aanvrager kan aantonen dat hij aan de aan de ontheffing verbonden voorwaarden en/of beperkingen voldoet;

- indien de tijdelijke intrekking langer dan drie maanden voortduurt, wordt de ontheffing definitief ingetrokken.

Hoogachtend,

Roel Salden  
secretaris-directeur

### ***Rechtsmiddelenverwijzing***

*Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 7:1, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking ervan aan degene tot wie het besluit is gericht, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het Dagelijks Bestuur van Vervoerregio Amsterdam, Postbus 626, 1000 AP Amsterdam. In spoedeisende gevallen kan een belanghebbende een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van het College van Beroep voor het bedrijfsleven.*

*Dit document is digitaal ondertekend en bevat daarom geen zichtbare handtekening. Zie akte van ondertekening.*