

Vergaderdatum	Dagelijks Bestuur (08-07-2021)
Agendapunt	
Onderwerp	Beslissing op bezwaar ontheffing Amsterdam Sightseeing B.V.
Portefeuillehouder	De Vries
Behandelend ambtenaar	Wout-Jeroen Leenders

Van het Dagelijks Bestuur wordt gevraagd:

- 1 Het advies van de commissie bezwaarschriften over te nemen en het bezwaarschrift van Amsterdam Sightseeing B.V. tegen de duur van de verleende ontheffing op de concessie Amsterdam, gegrond te verklaren;
- 2 De verleende ontheffing aan Amsterdam Sightseeing B.V. te herzien door de geldingsduur te verlengen tot en met 31 december 2024;
- 3 De portefeuillehouder mandaat te verlenen om, conform het commissie-advies, op toekomstige routewijzigingen, akkoord te geven;
- 4 De heer mr. W.-J. Leenders met terugwerkende kracht te benoemen als plaatsvervangend secretaris van de commissie bezwaarschriften.

Context

U krijgt dit voorstel voorgelegd, omdat u een besluit op een bezwaarschrift moet nemen. Amsterdam Sightseeing B.V. (bezwaarmaker) heeft namelijk bezwaar gemaakt tegen de duur van de aan haar verleende ontheffing voor Hop on-Hop off vervoer in Amsterdam. Dit betreft een door het dagelijks bestuur verleende ontheffing (op grond van artikel 29 van de Wet Personenvervoer 2000) op de bestaande OV-concessie voor GVB exploitatie B.V. De gemeente Amsterdam is geen voorstander van dit type vervoer in Amsterdam en heeft aangedrongen op een ontheffing voor niet langer dan 1 jaar en de ontheffing is conform de zienswijze van gemeente Amsterdam voor die duur verleend. GVB Exploitatie B.V. (concessiehouder) had geen bezwaar tegen de aangevraagde ontheffing voor 5 jaar.

De commissie bezwaarschriften heeft bezwaarmaker gehoord en heeft vervolgens geadviseerd om het bezwaarschrift gegrond te verklaren. Dit met – samengevat – als reden dat het Dagelijks Bestuur in de belangenafweging het belang van bezwaarmaker te licht, en het belang van de gemeente Amsterdam te zwaar heeft laten wegen in zijn besluitvorming.

De commissie heeft uitdrukkelijk in haar advies overwogen de redenen voor de gemeente om geen voorstander te zijn van een ontheffing voor een langere periode, te begrijpen. De commissie heeft echter overwogen dat ook een uitkomst mogelijk is waarbij zowel dit belang van gemeente Amsterdam in acht wordt genomen, als het ondernemingsbelang van bezwaarmaker bij een ontheffing voor een langere periode.

De commissie adviseert om de ontheffing op het verbod om openbaar vervoer te verrichten binnen het concessiegebied tot het einde van de duur van de OV concessie Amsterdam te verlenen, met bijbehorend voorschrift dat bezwaarmaker gehouden is een wijziging in de routing schriftelijk te melden, zodat de portefeuillehouder kan toetsen of hiertegen geen bezwaar bestaat. Is de portefeuillehouder dan akkoord met de wijziging, dan wordt de gewijzigde routing toegevoegd aan de ontheffing. In dit voorstel wordt u gevraagd de portefeuillehouder hiervoor mandaat te verlenen.

Een bijkomend beslispunt betreft de benoeming, met terugwerkende kracht, van dhr. W.-J. Leenders als plaatsvervangend secretaris van de commissie bezwaarschriften. Dit omdat dhr. Leenders in de functie van secretaris als waarnemer voor mevr. V.A.L. Tameris de hoorzitting heeft bijgewoond. Hij was echter op dat moment nog niet daartoe benoemd. De betrokken partijen en de commissie hebben vooraf te kennen gegeven geen bezwaar te hebben tegen deze gang van zaken.

Meegezonden stukken

1. Bijlage 1 – Verslag digitale hoorzitting 12 mei 2021 - Bezwaar Amsterdam Sightseeing BV
2. Bijlage 2 – Advies van de bezwaarschriftencommissie Vervoerregio Amsterdam aan het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam op het bezwaar van Amsterdam Sightseeing B.V.

Opvraagbare Stukken

1. Het complete bezwaardossier

Perspectieven

Het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio heeft op 25 maart 2021 een ontheffing verleend aan bezwaarmaker. Aangezien de duur van de ontheffing niet overeenkwam met de aanvraag, heeft bezwaarmaker een bezwaarschrift ingediend om te bereiken dat zij een ontheffing met een langere duur zou krijgen.

De argumenten om de ontheffing voor een kortere termijn te verlenen vloeien voort uit een zienswijze van de gemeente Amsterdam waarin zij aan heeft gegeven dat touringcars worden geweerd en dat de gemeenteraad in een motie heeft gevraagd om een onderzoek naar een beperking van hop on- hop off vervoer. Het voorgestelde besluit op bezwaarschrift kan door de gemeente Amsterdam worden gezien als een uitkomst die haar mogelijk in de weg zit, in haar rol als wegbeheerder. De commissie heeft haar ogen hier ook niet voor willen sluiten.

Feit is echter dat bij de wettelijke toets om te komen tot deze ontheffing het wegbeheer geen doorslaggevende rol van betekenis heeft. Het gaat erom of er met een ontheffing inbreuk mag worden gemaakt op het bestaande exclusieve recht om openbaar vervoer te verzorgen. Wel is het zo dat wanneer de gemeente een weg afsluit voor Hop on-Hop off verkeer, bezwaarmaker haar route moet wijzigen, en zij die wijziging ook moet melden bij het Dagelijks Bestuur, omdat daarmee de route bij de ontheffing wijzigt.

In haar advies heeft de commissie bezwaarschriften wel oog gehad voor het belang van de gemeente Amsterdam door in haar advies te betrekken dat bezwaarmaker gehouden is bij het Dagelijks Bestuur routewijzigingen te melden en het Dagelijks Bestuur vervolgens steeds kan toetsen of aan artikel 29 van de Wet Personenvervoer 2000 wordt voldaan.

Met dit proces van mogelijke tussentijdse aanpassing van de routing, kan recht worden gedaan aan de zorg bij de gemeente Amsterdam dat dit Hop on-Hop off haar touringcarbeleid en de uitvoering van een raadsmotie over het terugdringen van Hop on-Hop off vervoer niet doorkruist.

Gevolgen

Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële gevolgen aan dit voorstel verbonden

Juridische gevolgen

Er is een bezwaarschrift ingediend tegen een door het Dagelijks bestuur genomen besluit. Bezwaarmaker is gehoord in een formele procedure en voorliggend voorstel vormt het sluitstuk van de bezwaarprocedure.

Hoe gaan we communiceren?

Dit besluit wordt bekendgemaakt aan Amsterdam Sightseeing B.V. als bezwaarmaker in de procedure en belanghebbende van het besluit. De gemeente Amsterdam ontvangt een kopie van dit besluit.

Tekstvoorstel Nieuwsbrief Bestuursinformatie
N.v.t.

Argumentatie

Het overnemen van het advies van de commissie bezwaarschriften zorgt voor een formele afhandeling van het bezwaarschrift. Door de ontheffing te verlengen met een extra voorwaarde wordt tegemoet gekomen aan de wensen van bezwaarmaker en tevens aan de belangen van gemeente Amsterdam als belanghebbende.

Besluitvormingsproces

Na besluitvorming door het DB zal de reeds verleende ontheffing worden gewijzigd. Bezwaarmaker ontvangt een gewijzigde ontheffing, met daarin de nieuwe duur van de ontheffing en de extra opgenomen voorwaarde met betrekking tot een wijziging van routing en/of haltes.

Besluit

De besluitenlijst van de vergadering bevat het besluit van het Dagelijks Bestuur over dit voorstel.