

Gemeente Amsterdam

Amsterdam, 24 september 2020

Betreft: Raadsadres “afscheid nemen” van GVB Zone en GVB Only

Geachte raad,

Van de website van het GVB:

“Het GVB abonnementen-assortiment wijzigt

Kort geleden hebben we een nieuw reisproduct toegevoegd aan ons assortiment: ‘GVB Flex’. Hiermee reis je zonder saldo door heel Nederland en krijg je korting bij GVB. Daarnaast nemen we binnenkort afscheid van het GVB Zone- en GVB Only maandabonnement.

Waarom wordt het assortiment gewijzigd?

Steeds meer reizigers wensen eenvoudig gebruik te kunnen maken van verschillende openbaarvervoerders of van aanvullende vervoermogelijkheden, zoals een deelfiets of deelauto. Hier zijn nu vaak verschillende kaartjes of abonnementen voor nodig.

Ook is de afgelopen periode de vraag naar meer flexibiliteit bij het reizen en betalen gegroeid. Geen vast bedrag meer vooruit betalen, maar betalen voor wat je reist en minder betalen als je dus minder of even niet reist.

Dit maken we voor reizigers graag makkelijker en hebben hiervoor GVB Flex geïntroduceerd. Onze GVB Zone - en GVB Only abonnementen sluiten niet meer aan op deze wensen. Daarom nemen we binnenkort afscheid van deze reisproducten.”

Tot zover de website.

Wat doet het GVB hier?

Dezelfde tekst werd ook als e-mail verzonden door afdeling Verkoop, ondertekend door Inge Keur.

Reizigers wensen eenvoudig gebruik te maken van het OV, maar dat is natuurlijk helemaal geen nieuws. Maar dat de GVB Zone en GVB Only abonnementen niet meer aan wensen voldoen? Heeft het GVB eigenlijk gedegen marktonderzoek gedaan? Veel reizigers zijn tevreden met het abonnement dat zij hebben, een GVB Zone of GVB Only abonnement. Het GVB wil binnenkort “afscheid nemen” van GVB Zone en GVB Only. Deze term wordt ook gebruikt als iemand wordt ontslagen (..)

Er bestond een sterabonnement waarmee binnen de gewenste zone(s), ook kon worden gereisd met andere vervoerders zoals Connexxion en EBS, behalve NS.

Dit werd afgeschaft, er kwam een duurder Randstad Noord abonnement dat in feite een duurdere voortzetting van het sterabonnement was en een GVB Zone (voor 1 ster) en GVB Only abonnement (voor het gehele lijnennet).

GVB Zone en GVB Only zijn duidelijk, de reiziger betaalt voor een jaarabonnement van tevoren in één keer of tien termijnen. Nu komt het GVB met Flex waardoor klanten minder zicht op hun reisgedrag hebben. Ze stappen “gratis” in en krijgen achteraf een rekening waardoor sommige reizigers helaas een schuld zullen opbouwen. Met het kunnen overstappen naar verschillende vormen van Flex of even kunnen pauzeren wordt de tarievenstructuur onnodig ingewikkeld gemaakt.

Veel reizigers zijn blij met GVB Zone of GVB Only. Het GVB stelt voor dat als reizigers geen Flex wensen zij dan maar een Randstad Noord abonnement moeten nemen, een soort GVB Zone+.

Maar dat is zo’n 10% duurder en dan ook voor lijnen waar zij helemaal geen gebruik van maken. Geeft het GVB hier niet gewoon een stevige klap in het gezicht van TROUWE klanten? Wil het GVB de reiziger nu in of uit de bus, tram, metro en veerpont? Het “gedoe met vooruitbetalen” blijft met het Randstad Noord abonnement ook bestaan. Het lijkt er op dat GVB aan marketing-taal doet, want het GVB bedoelt natuurlijk eigenlijk dat aan GVB-Zone+ en GVB-Only+ 10% meer verdiend kan worden. Dat lijkt mij eerlijker dan zeggen dat “de wensen (van alle reizigers) zijn veranderd”.

Aangezien de gemeente aandeelhouder is lijkt het mij op zijn plaats dat de gemeente het GVB aanspreekt om deze “goedkope” tariefsverhoging niet in te voeren.

Met vriendelijke groet,

Hans Niemeijer
Nova Zemblastraat 282
1013 RP AMSTERDAM