

Jaarverslag bezwaar- en beroepschriften 2016 Stadsregio Amsterdam

Voor de inhoudelijke advisering op ontvangen bezwaarschriften is de Commissie bezwaarschriften Stadsregio Amsterdam bevoegd; dit op grond van de Verordening behandeling bezwaar- en beroepschriften Stadsregio Amsterdam 2008 en – vanaf 1 november 2016 – de Verordening behandeling bezwaarschriften Stadsregio Amsterdam. De bezwaarschriftencommissie neemt geen besluit op de ontvangen bezwaarschriften; dit gebeurt door het dagelijks bestuur of – indien het besluiten betreft van de regioraad – door de regioraad.

De onderstaande gegevens hebben betrekking op het jaar **2016**. Om die reden wordt in dit jaarverslag nog gesproken van Stadsregio Amsterdam, alhoewel de Stadsregio met ingang van 1 januari 2017 verder is gegaan onder de naam Vervoerregio Amsterdam.

Ontwikkelingen in 2016

In de regioraadsvergadering van 11 oktober 2016 is de geactualiseerde Verordening behandeling bezwaarschriften Stadsregio Amsterdam vastgesteld. De belangrijkste wijzigingen met ingang van 1 november 2016 hebben betrekking op het expliciet opnemen van de mogelijkheid van een informele behandeling van het bezwaarschrift, en het instellen van een tweede externe adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften door medewerkers van de Stadsregio (en na 1 januari 2017 Vervoerregio) tegen rechtspositionele besluiten. Ook is nu formeel opgenomen dat het dagelijks bestuur en de regioraad geïnformeerd worden over werkzaamheden van beide externe adviescommissies door middel van een jaarverslag. In de regioraadsvergadering van 13 december 2016 is de Verordening nogmaals gewijzigd in verband met een aanpassing van de vergoeding van kosten voor de commissie en het wijzigen van de naam naar Vervoerregio Amsterdam (ingangsdatum wijzigingen 1 januari 2017).

Samenstelling (reguliere) Commissie voor bezwaarschriften

De Commissie voor bezwaarschriften is een vaste regioraadscommissie en bestaat uit een externe (niet aan de Stadsregio Amsterdam verbonden) voorzitter, minimaal 4 regioraadsleden en een ambtelijk secretaris.

Sinds 2014 bestaat de bezwaarschriftencommissie uit:

Voorzitter:

- dhr. W.N. (Willem) Cool, benoemd bij regioraadsbesluit van 30 maart 2004

Leden:

- mw. M. (Mascha) ten Bruggencate
Lid gemeenteraad Amsterdam (D'66)
Benoemd bij regioraadsbesluit van 24 juni 2014
- dhr. M.E. (Marcel) van den Heuvel
Lid gemeenteraad Amsterdam (D'66)
Benoemd bij regioraadsbesluit van 24 juni 2014
- mw. T.K. (Tessa) van Wijnen
Lid gemeenteraad Amstelveen (GroenLinks)

Benoemd bij regioraadsbesluit van 24 juni 2014

- mw. M.L. (Mariette) Sedee-Schuijtemaker
Lid gemeenteraad Haarlemmermeer (CDA)
Benoemd bij regioraadsbesluit van 24 juni 2014
- dhr. J.R.P.L. (Jos) Dings
Lid gemeenteraad Beemster (lijstcombinatie PvdA & GroenLinks)
Benoemd bij regioraadsbesluit van 21 oktober 2014
- mw. R.M. (Rosemarijn) Dral
Lid gemeenteraad Oostzaan (VVD)
Benoemd bij regioraadsbesluit van 21 oktober 2014
- mw. T.M.C. (Dorèthy) van Raaij
Lid gemeenteraad Edam-Volendam (VVD)
Benoemd bij regioraadsbesluit van 21 oktober 2014

Secretaris:

- Claudia Nagelkerke, benoemd bij besluit van het dagelijks bestuur van 8 september 2011 als ambtelijk secretaris
- Michel Verhagen, benoemd bij besluit van het dagelijks bestuur van 24 april 2014 als plaatsvervangend ambtelijk secretaris

De Commissie voor bezwaarschriften is bevoegd te adviseren op alle bezwaarschriften, gericht tegen besluiten van het dagelijks bestuur, de regioraad en de voorzitter van de Stadsregio Amsterdam, met uitzondering van bezwaarschriften tegen rechtspositionele besluiten, gericht aan medewerkers van de Stadsregio.

Samenstelling Commissie voor bezwaarschriften personeelszaken

De met ingang van 1 november 2016 ingestelde tweede externe adviescommissie voor bezwaarschriften van medewerkers van de Stadsregio tegen rechtspositionele besluiten, wordt bememd door ambtenaren van de Directie Juridische Zaken van de gemeente Amsterdam. De commissie bestaat uit een voorzitter en een secretaris, en kan in bijzondere gevallen worden aangevuld met een derde lid, afkomstig uit de Stadsregio Amsterdam (dit ter beoordeling van de voorzitter). Per bezwaarschrift wordt een voorzitter en secretaris gekozen uit de pool van medewerkers van de Directie Juridische Zaken. Er is gekozen voor het beleggen van de commissie bij de gemeente Amsterdam, omdat de medewerkers van de Stadsregio – net als de medewerkers van de gemeente Amsterdam – vallen onder de Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam (NRGA), en de ambtenaren van de Directie Juridische Zaken derhalve over specifieke kennis en ervaring met rechtspositiezaken en NRGa beschikken. Bezwaarschriften tegen rechtspositionele zaken binnen de gemeente Amsterdam worden namelijk ook door de medewerkers van de Directie Juridische Zaken behandeld. Bovendien wordt inschakeling van ambtenaren van de gemeente Amsterdam bij de behandeling van de bezwaarschriften tegen rechtspositionele besluiten door de medewerkers van de Stadsregio als een externe commissie ervaren. De nieuwe Commissie voor bezwaarschriften personeelszaken brengt advies op de bezwaarschriften uit aan het dagelijks bestuur van de Stadsregio; het dagelijks bestuur neemt de uiteindelijke beslissing op bezwaar.

Werkwijze (reguliere) Commissie voor bezwaarschriften

Wanneer de Stadsregio Amsterdam een bezwaarschrift ontvangt, wordt allereerst beoordeeld of het bezwaarschrift gericht is tegen een besluit (als bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht), of het bezwaarschrift tijdig binnen de 6 weken bezwaartermijn is ingediend, of het bezwaarschrift compleet is (voorzien van datum, naam en handtekening, vermelding van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt, en de bezwaargronden), en of de bezwaarmaker belanghebbende bij het bestreden besluit is.

De ambtelijk secretaris van de bezwaarschriftencommissie onderzoekt vervolgens of er ruimte is voor oplossingen buiten de formele procedure om. Soms kan een gesprek en het verstrekken van nadere uitleg leiden tot acceptatie van het bestreden besluit, waarbij het bezwaar kan worden ingetrokken. Gedurende deze “informele” fase wordt de behandeling van het bezwaarschrift officieel aangehouden, zodat de wettelijke afhandelingstermijnen van het bezwaarschrift tijdelijk worden stopgezet. Wanneer er geen mogelijkheden zijn voor oplossingen buiten de formele procedure om, dan wordt de bezwaarprocedure voortgezet en lopen de wettelijke afhandelingstermijnen weer door. De mogelijkheid van de informele fase in het bezwaarproces is zoals eerder aangegeven sinds 1 november 2016 expliciet opgenomen in de geactualiseerde Verordening behandeling bezwaarschriften.

Bij de verantwoordelijke vakafdeling worden nadere dossierstukken opgevraagd. Indien er nog aanvullende gegevens nodig zijn van de bezwaarmaker, wordt hij verzocht deze binnen een bepaalde termijn aan te leveren. De verantwoordelijke vakafdeling wordt gevraagd formeel te reageren op hetgeen in het bezwaarschrift wordt aangevoerd in een verweerschrift. Er wordt een hoorzitting gepland, waarbij – naast de voorzitter en de secretaris – minimaal 2 leden van de commissie aanwezig zijn. Naast de bezwaarmaker(s) worden ook ambtenaren van de Stadsregio als vertegenwoordigers namens het dagelijks bestuur / regionaal uitgenodigd, als ook eventueel derde-belanghebbenden bij het bestreden besluit (bijvoorbeeld bij een bezwaar van een burger tegen een vervoerplan wordt ook de vervoerder uitgenodigd). De secretaris bereidt de hoorzitting inhoudelijk voor ten behoeve van de bezwaarschriftencommissie. Tijdens de hoorzitting krijgt de bezwaarmaker de gelegenheid zijn bezwaar nader toe te lichten, de vertegenwoordigers namens het dagelijks bestuur / regionaal kunnen reageren op het bezwaarschrift en de bezwaarschriftencommissie kan nadere vragen stellen. Van de hoorzitting wordt een zakelijk verslag gemaakt. De secretaris stelt na bespreking met de bezwaarschriftencommissie een conceptadvies op; dit wordt na goedkeuring van de commissie definitief vastgesteld en ondertekend door de voorzitter en de secretaris. Aangegeven wordt in ieder geval of het bezwaarschrift ontvankelijk is, en of het (gedeeltelijk) gegrond of ongegrond is.

Het definitieve advies van de bezwaarschriftencommissie wordt samen met het verslag van de hoorzitting voorgelegd aan de verantwoordelijke vakafdeling. Zij kijken – evt. in overleg met de betrokken portefeuillehouder – of zij zich kunnen vinden in het advies van de bezwaarschriftencommissie, dan wel of zij het dagelijks bestuur / regionaal aanvullend en/of contrair willen adviseren. De afdeling Juridische Zaken verzorgt vervolgens de aanlevering van de stukken aan het dagelijks bestuur / de regionaal voor besluitvorming, als ook na besluitvorming de verzending van de beslissing op bezwaar aan de bezwaarmaker, vakafdeling en evt. derde-belanghebbenden.

Werkwijze Commissie voor bezwaarschriften personeelszaken

Met de Directie Juridische Zaken van de gemeente Amsterdam zijn werkafspraken gemaakt hoe de bezwaarschriften tegen rechtspositionele besluiten worden behandeld en welke

termijn daarbij worden gehanteerd. De bezwaarschriften worden ontvangen door de Stadsregio Amsterdam, en door Juridische Zaken van de Stadsregio – na verzending van een ontvangstbevestiging - doorgezonden naar de griffie van de Directie Juridische Zaken gemeente Amsterdam. De Commissie voor bezwaarschriften personeelszaken brengt advies uit aan het dagelijks bestuur van de Stadsregio en volgt de Verordening behandeling bezwaarschriften van de Stadsregio Amsterdam. In eerste instantie wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn voor een informele aanpak van het bezwaarschrift. Juist ook bij bezwaarschriften tegen rechtspositiebesluiten verdient deze aanpak sterk de voorkeur. Indien dit niet tot de mogelijkheden behoort, zal het bezwaarschrift verder worden behandeld. Juridische Zaken van de Stadsregio is het aanspreekpunt voor het aanleveren van de relevante dossierstukken, het afstemmen wie namens de Stadsregio aanwezig zal zijn op een hoorzitting en het coördineren van inhoudelijk verweer op het bezwaarschrift. Het uiteindelijke advies van de Commissie voor bezwaarschriften personeelszaken zal aan Juridische Zaken van de Stadsregio worden gestuurd; zij bereiden de besluitvorming door het dagelijks bestuur voor. Indien gewenst, kan Juridische Zaken van de Stadsregio het advies van de Commissie voorafgaand aan de besluitvorming intern ter informatie aan het verantwoordelijke afdelingshoofd voorleggen. Verdere afhandeling na besluitvorming (verzenden & archiveren) vindt ook plaats door Juridische Zaken van de Stadsregio.

Beroepschriften

Zowel de (reguliere) Commissie voor bezwaarschriften als de Commissie voor bezwaarschriften personeelszaken hebben geen formele rol bij de behandeling van (hoger) beroepschriften. Juridische Zaken van de Stadsregio Amsterdam zorgt voor de behandeling van (hoger) beroepzaken; indien gewenst ondersteund door huisadvocaat Stibbe of door Directie Juridische Zaken van de gemeente Amsterdam in het geval van rechtspositionele besluiten.

Cijfers bezwaar- en beroepschriften 2016

Om een vergelijking met voorgaande jaren mogelijk te maken, zijn ook de cijfers van 2013 tot 2015 opgenomen.

In 2016 zijn géén bezwaarschriften ontvangen tegen rechtspositionele besluiten, zodat de nieuwe externe bezwaarschriftencommissie personeelszaken die bemensd wordt door ambtenaren van de gemeente Amsterdam, niet is ingeschakeld en geen adviezen heeft gegeven.

Alle hieronder opgenomen gegevens hebben dan ook betrekking op de vaste (reguliere) bezwaarschriftencommissie.

Aantal ontvangen en afgedane bezwaarschriften en werkvoorraad

Jaar	Ingekomen	Afgedaan	Werkvoorraad
2016	4	3	1
2015	6	6	0
2014	1	1	0
2013	16	16	0

Toelichting:

Van de 4 ontvangen bezwaarschriften in 2016, is 1 bezwaarschrift nog niet afgehandeld. De reden hiervoor is dat gelijk met het indienen van het bezwaarschrift begin december 2016 een verzoek Wet openbaarheid van bestuur werd ingediend; de bezwaarmaker heeft

aangegeven de gevraagde gegevens nodig te hebben voor het aanvullen van het ingediende bezwaarschrift. Afhandeling van dit bezwaarschrift vindt in 2017 plaats.

Aantal binnengekomen en afgedane bezwaarschriften naar onderwerp in 2016

Onderwerp	Ingekomen	Afgedaan
Afwijzing Wob-verzoek vervoercijfers Amstelveenlijn - Uithoorn	1	1
Toepassing Regeling Tijdelijk Behoud Woonduur	1	1
Subsidieverlening OV 2016	1	1
Subsidievaststelling gemeente Zaanstad voor project ReCreative	1	Wordt afgehandeld in 2017

Toelichting:

** Afwijzing Wob-verzoek vervoercijfers Amstelveenlijn - Uithoorn*

Een medewerker van vervoerder Connexxion (vertegenwoordigd door vakbond CNV) heeft een verzoek op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend met betrekking tot de vervoercijfers van de Amstelveenlijn en Uithoorn. De gevraagde vervoercijfers zien zowel op gegevens van streekvervoerder Connexxion (concessie Amstelland-Meerlanden) als stadsvervoerder GVB (concessie Amsterdam). Zowel Connexxion als GVB laten via een zienswijze weten dat de gevraagde vervoercijfers bedrijfsgegevens bevatten die vertrouwelijk aan de Stadsregio Amsterdam als concessieverlener zijn verstrekt en dat om die reden het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege dient te blijven. Met een beroep op een weigeringsgrond in de Wob wordt het verzoek daarop door de Stadsregio afgewezen. Tegen dit besluit wordt bezwaar aangetekend.

In het bezwaarschrift wordt aangevoerd dat het specifiek om vervoercijfers gaat zoals kenbaar door middel van het Model Informatieprofiel Openbaar Vervoer (MIPOV), en dat de daarin opgenomen kernelementen als "openbaar" zijn gekwalificeerd. Dat de gevraagde gegevens vertrouwelijk zouden zijn, wordt dan ook bestreden.

Getracht is door middel van gesprekken te komen tot een informele oplossing van het geschil. Omdat partijen niet tot overeenstemming konden komen, is het bezwaarschrift alsnog op hoorzitting behandeld door de bezwaarschriftencommissie. De bezwaarschriftencommissie heeft partijen nogmaals verzocht met elkaar in gesprek te gaan om een voor alle partijen bevredigende oplossing te zoeken. Uiteindelijk zijn de gevraagde gegevens aan de bezwaarmaker persoonlijk (niet op basis van de Wob) verstrekt onder afgifte van een geheimhoudingsverklaring. De bezwaarmaker heeft het bezwaarschrift daarna ingetrokken, zodat de bezwaarschriftencommissie geen formeel advies meer heeft gegeven over de vraag of de gevraagde gegevens daadwerkelijk vertrouwelijke bedrijfsinformatie betroffen.

** Toepassing Regeling Tijdelijk Behoud Woonduur*

Een inwoner van Amstelveen dient een bezwaarschrift in tegen een besluit van Woningnet dat woonduur in de periode november 1990 tot mei 2008 ten onrechte niet is betrokken bij de toewijzing van een woning. De kern van het bezwaar is dat Woningnet ten onrechte een onderscheid maakt tussen woningzoekenden die een sociale huurwoning bewonen van een particuliere eigenaar en woningzoekenden die een woning bewonen van een corporatie. De Regeling Tijdelijk Behoud Woonduur is namelijk niet van toepassing indien in een reeks van voorgaande verhuizingen een sociale huurwoning voorkomt die particulier eigendom is.

Geconstateerd wordt dat er geen bezwaar wordt gemaakt tegen een besluit van het dagelijks bestuur van de Stadsregio Amsterdam maar tegen een beslissing van Woningnet, en dat de regionale huisvestingsverordening vanaf 1 januari 2016 niet meer van kracht is als gevolg van o.a. de Wet afschaffing plusregio's. De individuele gemeentelijke huisvestingsverordeningen gelden sindsdien. De Stadsregio Amsterdam is dan ook niet meer bevoegd om op het bezwaarschrift te beslissen en stuurt deze door naar de gemeente Amstelveen ter verdere afhandeling.

** Subsidieverlening OV*

Vervoerder EBS (concessie Waterland) dient een op nader aan te voeren gronden (pro forma) bezwaarschrift in tegen het besluit tot subsidieverlening Openbaar Vervoer 2016. Na nadere informele gesprekken, zijn enkele wijzigingen in het besluit tot subsidieverlening aangebracht. EBS heeft het bezwaarschrift vervolgens ingetrokken.

** Subsidievaststelling gemeente Zaanstad voor project ReCreative*

In december 2014 heeft de Stadsregio Amsterdam subsidie voor het project ReCreative vastgesteld; het subsidievaststellingsbesluit was gericht aan de gemeente Zaanstad, die als penvoerder heeft opgetreden namens een aantal organisaties, waaronder Stichting HollandRoute. Het project ReCreative had tot doel een herontwikkeling van het Hembrugterrein in de gemeente Zaanstad; de subsidieverlening voorvloeiende uit de subsidieregeling Pieken in de Delta was bedoeld om hiervoor een impuls te geven. Omdat de geraamde kosten voor het project lager zijn uitgevallen dan begroot en als subsidie verleend, is de subsidie lager vastgesteld en is een bedrag van ruim € 33.000,- teveel betaald voorschot van de gemeente Zaanstad teruggevorderd.

Twee jaar na verzending van het betreffende subsidievaststellingsbesluit aan de gemeente Zaanstad, wordt bezwaar ingediend door de Stichting HollandRoute. Tegelijkertijd wordt een verzoek op basis van de Wet openbaarheid van bestuur ingediend voor alle relevante, op het bestreden besluit betrekking hebbende documenten. De bezwaarmaker stelt als medeaanvrager belanghebbende te zijn bij het besluit tot subsidieverlening én subsidievaststelling, en voert aan niet betrokken te zijn geweest bij de eindverantwoording van de subsidie door de gemeente Zaanstad. Stichting HollandRoute geeft aan pas in een in 2016 aangespannen rechtbankprocedure tegen de gemeente Zaanstad kennis te hebben genomen van het subsidievaststellingsbesluit; reden waarom zij niet eerder bezwaar heeft aangetekend. Tevens voert zij aan dat budgetten onbenut en ongebruikt zijn gebleven en dat zij, tegen alle afspraken in, niet de volledig beschikbare subsidie van de gemeente Zaanstad heeft ontvangen.

Op het moment van het opstellen van dit jaarverslag 2016 worden door Stichting Hollandroute nog gesprekken gevoerd met de gemeente Zaanstad om tot een oplossing van de geschillen te komen en is de bezwaarschriftencommissie verzocht de verdere afhandeling van het bezwaarschrift tot nader order aan te houden.

Afgedane bezwaarschriften naar categorieën

Jaar	Totaal	Ge-grond	Onge-grond	Gedeel-telijk gegrond	Niet-ontvanke-lijk	Ingetrok-ken	Doorge-zonden	Overig
2016	3	--	-	-	-	2	1	-
2015	5	-	-	-	2	1	2	-
2014	1	-	1	-	-	-	-	-
2013	16	-	8	3	-	3	-	2

Aantal hoorzittingen en gemiddeld aantal zaken per hoorzitting

Jaar	Aantal hoorzittingen	Gemiddeld aantal zaken per hoorzitting
2016	1	1
2015	1	1
2014	1	1
2013	3	3

Toelichting:

Meerdere bezwaren tegen hetzelfde besluit worden zo veel mogelijk gevoegd behandeld. Hierbij krijgen de bezwaarmakers vooraf de gelegenheid om aan te geven of zij het eens zijn met gevoegde behandeling. In 2016 hebben geen gevoegde hoorzittingen plaatsgevonden.

Gemiddelde afhandelingsduur in dagen¹

Jaar	Aantal bezwaar-schriften	Bruto aantal dagen	Netto aantal dagen ²	Aantal binnen wettelijke termijnen
2016	4	136	77	2
2015	6	112	79	3
2014	1	135	122	1
2013	16	125	113	6

Toelichting:

Omdat de advisering op (reguliere) bezwaarschriften is belegd bij een (deels) externe commissie, bedraagt de wettelijke afhandelingstermijn van een bezwaarschrift 12 weken, te rekenen vanaf het einde van de bezwaartermijn. Het is mogelijk de afhandelingstermijn eenmalig met 6 weken te verdagen, waardoor de totale afhandelingstermijn op 18 weken komt (= 126 dagen). De secretaris heeft via mandaat de bevoegdheid om een verdagingsbesluit te nemen; verdaging moet plaatsvinden vóór afloop van de 12-wekentermijn.

De totale afhandelingsduur kan tijdelijk worden opgeschort (bijv. omdat de bezwaarmaker alsnog in de gelegenheid wordt gesteld ontbrekende gegevens aan te leveren), of worden

¹ De wettelijke afhandelingstermijn bedraagt 18 weken / 126 dagen, dit is inclusief eenmalige verdaging van 6 weken.

² Netto aantal dagen wil zeggen de doorlooptijd waarbij eventuele uitstel- of aanhoudingstermijn van af is getrokken; bruto aantal dagen is inclusief eventuele uitstel- of aanhoudingstermijn.

aangehouden (in overleg met de bezwaarmaker, bijv. omdat getracht wordt op informele wijze nader overleg te voeren over het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt).

Als de wettelijke afhandelingstermijn is overschreden, kan de bezwaarmaker de Stadsregio in gebreke stellen wegens het niet tijdig beslissen op het bezwaarschrift. De Stadsregio heeft dan twee weken de tijd om de beslissing op bezwaar alsnog te nemen. Gebeurt dit niet binnen 2 weken na de ingebrekestelling, dan verbeurt de Stadsregio een dwangsom, die per dag dat niet beslist wordt op het bezwaarschrift oploopt tot maximaal € 1.260,-.

Van de 4 bezwaarschriften die in 2016 zijn ingediend, zijn er 2 door de Stadsregio reeds afgehandeld. Eén bezwaarschrift is nog niet afgehandeld, en 1 bezwaarschrift is ten onrechte ingediend bij de Stadsregio. Dit laatste bezwaarschrift is doorgezonden naar de gemeente Amstelveen ter verdere afhandeling en om die reden niet meegenomen in de berekening van de gemiddelde afhandelingsduur in dagen uitgegaan van door de Stadsregio afgehandelde bezwaarschriften.

De 2 afgehandelde bezwaarschriften zijn beiden binnen de wettelijke termijn afgehandeld. De Stadsregio heeft in 2016 dan ook geen ingebrekestellingen wegens niet tijdig beslissen ontvangen, en dus ook geen dwangsommen hoeven te betalen.

Vergeleken met de voorgaande jaren is de gemiddelde afhandelingsduur van de bezwaarschriften (licht) gedaald. De bezwaarschriftencommissie blijft onverminderd alert op het in acht nemen van de wettelijke afhandelingstermijnen.

Aantal verzoeken om voorlopige voorzieningen bij de rechtbank

Jaar	Totaal	Lopende zaken eind van het kalenderjaar	Afge-wezen	Toege-wezen	Niet-ontvankelijk	Onbevoegd verklaard	Ingetrokken
2016	0	-	-	-	-	-	-
2015	0	-	-	-	-	-	-
2014	0	-	-	-	-	-	-
2013	0	-	-	-	-	-	-

Toelichting:

Als er sprake is van een spoedeisend belang, kan de bezwaarmaker tevens een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank. Er zijn in 2016 – net als in voorgaande jaren – geen voorlopige voorzieningen ingediend bij de Rechtbank Amsterdam.

Aantal beroepszaken bij de rechtbank / College van Beroep voor het bedrijfsleven

Jaar	Totaal	Lopende zaken eind van het kalenderjaar	Ongegrond	Gegrond	Niet-ontvankelijk	Onbevoegd verklaard	Ingetrokken
2016	2	1	1	-	-	-	-
2015	-	-	-	-	-	-	-
2014	-	-	-	-	-	-	-
2013	1	1	1	-	-	-	-

Toelichting:

In 2016 is één beroepszaak ingediend bij de Rechtbank Amsterdam en één beroepszaak bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven heeft in december 2016 uitspraak gedaan op het beroep van de Vereniging tot behoud van OV in de wijk de Eendracht met betrekking tot het Vervoerplan 2016-2017 van de GVB voor de concessie Amsterdam. De grieven richtten zich tegen het niet opnieuw invoeren van de oude route van bus 21 door de wijk de Eendracht / Geuzenveld-West. Het dagelijks bestuur van de Stadsregio heeft eind 2015 het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaard wegens het ontbreken van procesbelang / rechtstreeks belang. Het College van Beroep voor het bedrijfsleven heeft de Stadsregio Amsterdam in het gelijk gesteld en geoordeeld dat de Vereniging tot behoud van OV in de wijk de Eendracht onvoldoende onderscheidend belang heeft bij het besluit tot vaststelling van het Vervoerplan 2016-2017 concessie Amsterdam en dat de bezwaren door de Stadsregio terecht niet-ontvankelijk zijn verklaard. Het beroep is derhalve ongegrond verklaard.

De Rechtbank Amsterdam heeft in februari 2017 het beroep van gCab BV met betrekking tot de ambtshalve vaststelling op nihil van de subsidie voor het project gCab in Amsterdam Zuidoost inhoudelijk behandeld op een zitting. Tot op heden is de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam nog niet ontvangen; de uitspraak wordt in mei-juni 2017 verwacht.

Aantal zaken in hoger beroep bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Jaar	Totaal	Lopende zaken eind van het kalenderjaar	Ongegrond	Gegrond	Niet-ontvankelijk	Onbevoegd verklaard	ingetrokken
2016	-	-	-	-	-	-	-
2015	-	-	-	-	-	-	-
2014	1	0	1	-	-	-	-
2013	-	-	-	-	-	-	-

Toelichting:

In 2016 zijn geen hoger beroepszaken ingediend bij de Raad van State.